



Apuntes del Icfes para la política educativa

Radiografía del desempeño de las y los
futuros docentes en Colombia:
un análisis desde los exámenes Saber

1	Contexto	2
2	¿Quiénes eligen carreras de educación en Colombia?	3
3	Desempeño de los y las aspirantes a docentes en los exámenes de educación superior	5
4	Conclusiones	10
5	Preguntas abiertas	11
6	Referencias	11

Directora General
Elizabeth Blandón Bermúdez

Director de Evaluación
Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Alejandra Neira Aroca

Elaboración del documento
Angie Carolina Segura Rodríguez
Mayra Alejandra Sarria Murcia

Diseño, diagramación e ilustración
César Augusto Páez Ramos

<http://www.icfes.gov.co>
<https://www.facebook.com/icfescol>
<https://www.instagram.com/icfescol/>
<https://twitter.com/ICFEScol>

© Icfes, 2024.
Todos los derechos de autor reservados.
Bogotá, D. C.,
Febrero de 2024.

1 Contexto:

Según el informe del DANE sobre el censo de Educación Formal (EDUC) de 2022, se registró un total de 439.251 docentes en el ámbito de la educación¹, distribuidos en los niveles preescolar (12 %), básica (74 %) y media (14 %). Del conjunto de cuerpo docente, el 66,6 % eran mujeres, mientras que el 33,3 % eran hombres. Además, el 51,48 % de los docentes contaba con título profesional, de los cuales el 7,38 % tenía un título profesional distinto al de licenciado. Asimismo, el 37,2 % poseía un título de posgrado, mayoritariamente en el campo pedagógico, y un 5,97 % eran normalistas superiores.

En cuanto a la oferta de formación educativa, según la información tomada del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES), para el 2022 hubo 1.008 programas de formación en educación, de los cuales el 24 % tenía acreditación de alta calidad, siendo la mayoría del sector público (71 %). Un 52 % de la oferta académica fue del sector privado y un 51 % se encontraba a nivel de pregrado. En relación con la modalidad de los programas, la mayoría de estos eran presenciales (77 %), mientras que el 13 % era virtual y el 10 % a distancia. El 67 % de todos los programas de formación docente se concentró en 11 municipios, principalmente en Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla.

Contar con profesores o profesoras de calidad es crucial, ya que disminuye la deserción escolar y reduce las brechas de aprendizaje (Bucci y Reitzammer, 2008; Rivkin *et al.*, 2005). Adicionalmente, características como el nivel de educación, experiencia, calidad docente y tiempo de enseñanza influyen en el desempeño de los colegios (García *et al.*, 2014). Estudios

sugieren que la habilidad docente se refleja en pruebas estandarizadas, donde estudiantes de licenciatura obtuvieron puntajes promedio más bajos que otras áreas de conocimiento en Saber 11° (Barrera-Osorio *et al.*, 2012; García *et al.*, 2014). Esta brecha persiste incluso en el acceso a educación superior, ya que las y los estudiantes de programas educativos obtienen puntajes por debajo del promedio nacional en pruebas como Saber Pro y Saber TyT en 2022.

En relación con los procesos y estrategias vinculados con la calidad docente en el país, el Plan Nacional Decenal de Educación (PNDE) 2016-2026 resalta varios retos para la construcción de una política pública orientada a la formación de educadores. Estos retos abarcan diversos aspectos, tales como la implementación de estrategias para identificar y desarrollar la vocación para ser educador, las condiciones para acceder a programas de licenciatura², la calidad y pertinencia de la oferta de programas de formación para educadores y la evaluación y retroalimentación continua de la práctica docente. Estos aspectos marcan, en cierta medida, etapas fundamentales en el desarrollo docente.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) ofrece una visión integral del desarrollo de las competencias básicas de las y los aspirantes a profesionales docentes a través del diseño, aplicación y análisis de resultados de las pruebas Saber Pro y Saber TyT. Además, proporciona un análisis de los conocimientos y características asociadas al desempeño de los estudiantes antes de iniciar su proceso de formación docente por medio del examen Saber 11°. Esta información posibilita el

1 Esta cifra no tiene en cuenta a los docentes de la educación para adultos en ciclos lectivos especiales integrados (CLEI).

2 Al respecto, es importante tener en cuenta las características de las y los estudiantes que son atraídos a la profesión docente.

seguimiento de las competencias desarrolladas por el estudiantado a lo largo de todo su proceso educativo. Asimismo, la Encuesta Internacional de Enseñanza y Aprendizaje (TALIS), administrada por el Icfes en Colombia, constituye una herramienta adicional para ampliar la comprensión sobre la profesión docente, explorando temas como la satisfacción laboral, la manera de evaluarla y retroalimentarla, así como aspectos relacionados con el liderazgo, la innovación y la colaboración, elementos esenciales en la gestión institucional (Icfes, 2021).

En esta novena entrega de Apuntes Icfes, se busca identificar y analizar el desempeño de las y los

estudiantes próximos a graduarse de una carrera o programa de formación asociado a la profesión docente. Para ello, se presentan los resultados comparativos de estos estudiantes antes de ingresar a la educación superior, identificando el perfil de quienes optan por iniciar una formación docente. También hace énfasis en el desempeño obtenido en los exámenes de educación superior como un indicador de las competencias obtenidas a lo largo de este nivel educativo. Se espera que los resultados expuestos contribuyan a la caracterización y seguimiento del desempeño de las y los aspirantes a docentes a lo largo del tiempo.

2



¿Quiénes eligen carreras de educación en Colombia?

Uno de los retos para el mejoramiento de la calidad docente corresponde a la identificación y desarrollo de la vocación para ser educador y favorecer condiciones para acceder a programas de licenciatura (MEN, 2017). En este contexto, es crucial identificar qué tipo de personas son atraídas hacia las carreras de educación. En esta sección, se presentan algunas variables de caracterización de la muestra poblacional³ resultante del cruce entre los resultados de Saber 11° y Saber Pro y Saber TyT.

Según la información proporcionada por el examen Saber 11°, el 41 % de las personas que presentaron los exámenes Saber Pro o Saber TyT en 2022, pertenecen a los niveles socioeconómicos 1 y 2. Este porcentaje asciende al 49 % para la población evaluada vinculada con la docencia. De este conjunto, el 81 % provenían de establecimientos educativos oficiales y el 9 % de zonas rurales⁴.

La **figura 1a** muestra el promedio del puntaje global⁵ y el índice de nivel socioeconómico⁶ (INSE) registrados en el examen Saber 11° de las personas evaluadas en Saber Pro y Saber TyT en 2022. Se observa que las y los estudiantes asociados a un núcleo

básico de conocimiento (NBC)⁶ de educación o normales superiores obtuvieron un promedio del puntaje global en el examen Saber 11° menor al promedio general de las y los estudiantes rastreados (línea horizontal punteada). No obstante, las y los estudiantes en el NBC de educación alcanzaron un promedio de 269 puntos, 2 puntos por encima de quienes están en una carrera asociada a administración. Las personas registradas en normales superiores obtuvieron un promedio menor a aquellas en educación y contaban con menores condiciones socioeconómicas (según el INSE). A pesar de ello, se ubicaron por encima de carreras asociadas con agronomía, veterinaria y afines.

Las personas evaluadas relacionadas con una carrera de docencia se agrupan en el NBC de educación en Saber Pro y en los NBC de normales superiores y educación para Saber TyT. En el NBC de educación se ubican quienes típicamente están finalizando una licenciatura o una carrera técnica relacionada con educación en una IES, mientras que en el NBC de normales superiores se agrupan aquellas personas que, en el marco de la educación básica obligatoria, reciben una educación en instituciones autorizadas para formar educadores en el nivel preescolar y en el ciclo de educación básica (MEN, 2014).

3 El porcentaje de estudiantes del cual se encontraron registros en Saber 11° fue del 57 % en Saber Pro 40 % y en Saber TyT. Adicionalmente, se llevaron a cabo las siguientes depuraciones: para Saber Pro, se tuvo en cuenta una ventana mínima de 4 años entre la presentación de exámenes, mientras que para Saber TyT fue de 2 años. Se consideraron resultados a partir de 2014-2 para asegurar comparabilidad entre los puntajes y se excluyeron estudiantes que no contaban con el cálculo del puntaje global. Una vez aplicados estos filtros, se dispuso de información del puntaje global para el 23 % en Saber Pro y el 39 % en Saber TyT.

4 Para identificar la población evaluada que cursaba alguna carrera relacionada con la docencia, se consideraron los NBC (Núcleo Básico del Conocimiento) correspondientes a educación y normales superiores provenientes de la aplicación en Saber Pro y Saber TyT.

5 El puntaje global es el puntaje más representativo de una población evaluada y corresponde a un promedio simple de los puntajes globales de todas las personas evaluadas del grupo analizado.

6 Con los datos recolectados a través del cuestionario socioeconómico, el Icfes genera el índice de nivel socioeconómico (INSE), que se calcula a partir de las respuestas de los y las estudiantes sobre características del hogar y su infraestructura, enseres de la vivienda, relación con sus padres, entre otros. A partir del cálculo de este índice, que tiene una escala entre 0 y 100, se realiza la clasificación de los estudiantes en 4 categorías de nivel socioeconómico (NSE), donde el NSE 1 es el más bajo y el NSE 4, el más alto (Icfes, 2019).

7 Es la clasificación de un área del conocimiento en campos, disciplinas o profesiones esenciales. Todos los programas de educación superior que se registran ante el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ingresan al SNIES, cuya información es pública. Allí, se registra información básica del programa y se asocia a un área de conocimiento y un NBC.

Al analizar la relación entre el desempeño en Saber 11° y su relación con el desempeño en la educación superior, la **figura 1b** presenta los resultados obtenidos de un modelo de regresión logística que analizó la relación entre la probabilidad de destacarse en los exámenes de educación Superior con el puntaje obtenido en el examen Saber 11°⁸.

Los resultados indican que las y los estudiantes pertenecientes a normales superiores y aquellos asociados a carreras de educación presentaron efectos marginales⁹ más grandes en la mayoría de los periodos analizados, frente al resto de carreras evaluadas. Sin embargo, desde 2020, estos resultados fueron cada vez menores. Específicamente, en 2022, un aumento en una desviación estándar del puntaje en Saber 11° de los estudiantes de educación se asoció con un aumento del 32 % en la probabilidad de destacarse en Saber Pro y Saber TyT. Para el caso de las normales superiores, el aumento de la probabilidad fue de 29 %.

Esta diferencia en la magnitud de los efectos marginales a lo largo de los años refleja una mayor sensibilidad del éxito en los exámenes de educación superior frente al rendimiento en Saber 11° para las y los estudiantes del NBC de educación y las normales superiores (hasta 2021). Además, se encontró que la mayoría de las y los estudiantes de estos dos grupos de NBC se ubicaron en los percentiles más bajos

de desempeño en su examen Saber 11° (66 % y 55 %, respectivamente). En particular, se concluyó que una persona que está entre los percentiles más bajos de desempeño tiene una probabilidad 1,25 veces mayor de cursar una carrera asociada con educación, en comparación con alguien que esté entre los percentiles más altos.

Estos resultados pueden tener diversas implicaciones, entre las cuales se destaca el alcance que logra tener el resultado de Saber 11° en los exámenes de educación superior, el cual ha disminuido con los años, pero sigue siendo mayor para estudiantes en carreras de educación. Este hallazgo podría ser un indicador clave de la necesidad de diseñar intervenciones educativas específicas que se centren en fortalecer las habilidades evaluadas en Saber 11°, especialmente para el grupo de educación, con el objetivo de mejorar su preparación y éxito en el ámbito educativo superior. Adicionalmente, es relevante fomentar la capacitación integral en las instituciones de educación superior, ya que esto permitirá a las y los estudiantes tener un mejor desempeño académico, independientemente de las condiciones iniciales con las que comiencen su educación superior. En cierta medida, esto podría reducir la selección de solo los mejores estudiantes y daría mayores oportunidades a aquellos que se encuentran por debajo del promedio pero que tienen el potencial para seguir su educación dentro de una IES de calidad.

Figura 1a. Relación entre el promedio del puntaje global del examen Saber 11° y el INSE, según grupos de NBC en Saber Pro y TyT (2022)

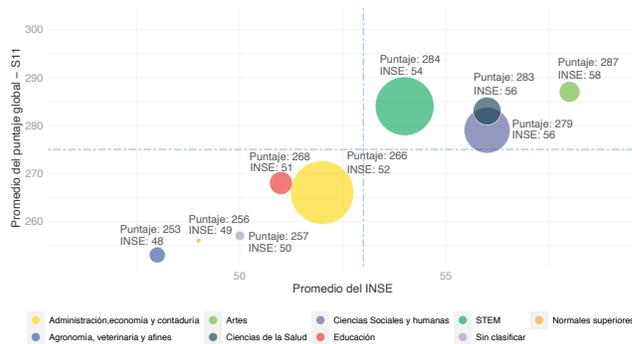
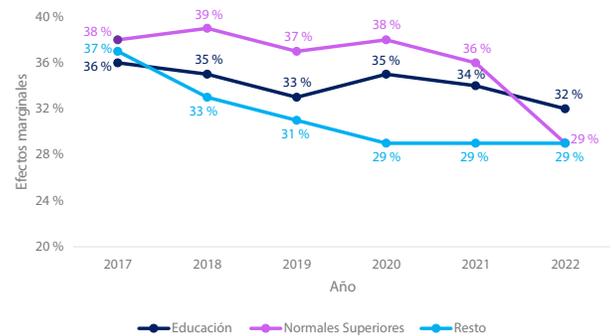


Figura 1b. Relación entre el desempeño en el examen Saber 11° y la probabilidad de destacarse en los exámenes de educación superior. Efectos marginales modelo logit



Nota: todos los efectos marginales son significativos al 99 %.

Variable dependiente: 1 si el estudiante se ubicó por encima del promedio nacional en los exámenes Saber Pro o TyT.

Variable de interés: puntaje global en Saber 11° estandarizado.

Fuente: elaboración propia.

⁸ Se tomó en cuenta el puntaje global de Saber 11° estandarizado. La estandarización se llevó a cabo restando al puntaje del estudiante la media nacional del examen en cada año de presentación y dividiendo por la desviación estándar de ese mismo año. Se consideraron variables adicionales, como el control dentro del modelo estadístico (sexo, sector y nivel socioeconómico).

⁹ Los efectos marginales miden el cambio en la probabilidad de un evento ante una pequeña variación en una variable independiente, manteniendo las demás constantes. En los modelos logit, un efecto marginal positivo indica un incremento en la probabilidad asociada con el aumento de la variable, mientras que uno negativo sugiere una disminución.

En relación con el total de estudiantes de estos NBC que ingresaron a una institución técnica o tecnológica y presentaron el examen Saber TyT en 2022 (3.076 personas), el 35 % eran mujeres y el 65 % hombres. La mayoría ingresó a una IES de carácter público (93 %) y se ubicaron principalmente en cinco departamentos (Antioquia, Bogotá, Cundinamarca, Valle del Cauca y Cauca). En cuanto a la caracterización para normalistas, se evaluaron 1.745 estudiantes en 2022, siendo en su mayoría mujeres (82 %), y estaban ubicados en los departamentos de Antioquia, Atlántico y Santander, que concentraron el 42 % de la población estudiantil evaluada.

En conjunto, estos 3.076 estudiantes de carreras técnicas y tecnológicas del NBC de educación y de formación complementaria representaron aproximadamente el 2 % de las personas evaluadas en Saber TyT en 2022.

En cuanto a Saber Pro, se evaluaron a 18.209 estudiantes del NBC de educación, de los cuales el 67 % eran mujeres, también en su mayoría del sector oficial (63 %), ubicados mayormente en Bogotá, Antioquia, Cali, Cundinamarca y Córdoba, que concentraron el 46 % de las y los evaluados. Estos representaron el 8 % de los evaluados en Saber Pro a nivel nacional.

3



Desempeño de los y las aspirantes a docentes en los exámenes de educación superior

Dentro del desafío de fortalecer la oferta y calidad de programas de formación docente, los resultados de los exámenes Saber Pro y Saber TyT aportan una aproximación del estado de algunas competencias básicas y específicas asociadas a la formación de los docentes en Colombia. En las estadísticas presentadas a continuación, se consideró el total de la población con resultados publicados e incluida en los agregados oficiales del Icfes.

En la **figura 2**, se observa una caracterización general de los NBC de educación y normales superiores frente a otras áreas del conocimiento (Saber Pro en la figura 2a y Saber TyT en la figura 2b). Se analiza la relación del promedio alcanzado (eje vertical), el nivel socioeconómico (eje horizontal) y el número de evaluados (tamaño de las burbujas). Estos resultados indican que hay una mayor participación de evaluados en examen Saber Pro (18.346 personas, el 8,22 % del total de evaluados) que en Saber TyT (1.332 personas en educación y 1.745 en normales superiores, el 1,9 % del total de evaluados).

Educación se ubicó entre los NBC con menor promedio del puntaje global y menor nivel socioeconómico, situándose en una posición muy similar al grupo más grande, que abarca administración, economía y contaduría. En el examen Saber Pro de 2022, el promedio del puntaje global fue de 139 puntos, 6 puntos por debajo del promedio nacional. En relación con el nivel socioeconómico, las personas obtuvieron un

promedio de 52 puntos. En Saber TyT, este NBC obtuvo un promedio de 86 puntos (3 puntos por debajo del agregado nacional) y un INSE de 50 puntos. En ambos exámenes, más del 70 % de los evaluados en este NBC se ubicaron en los niveles más bajos (NSE 1 y 2), alcanzaron un promedio de 138 puntos en Saber Pro (8 puntos por debajo de aquellos estudiantes de NSE 3 y 4) y 86 puntos en Saber TyT (3 puntos por debajo de los NSE 3 y 4).

Resaltan los resultados para las normales superiores, que se posicionan por encima del promedio nacional tanto en el puntaje global como en el nivel socioeconómico. En 2022, este grupo alcanzó un promedio de 92 puntos, 3 puntos por encima del promedio nacional y 6 puntos por encima del NBC de educación en Saber TyT. En relación con el nivel socioeconómico, el promedio fue de 53 puntos. El 59 % de las personas evaluadas en este NBC se ubicaron en los NSE 1 y 2, y obtuvieron un promedio del puntaje global de 91 puntos (4 puntos por debajo de aquellos en los NSE 3 y 4). Estos resultados presentan un componente especial, ya que, para los evaluados asociados a programas de formación complementaria, la presentación del examen Saber TyT no es obligatoria como requisito de grado ([Resolución 675 de 2019](#)). De esta manera, puede presentarse una selección de estudiantes, en la cual decidan participar en la evaluación aquellas personas destacadas dentro del proceso educativo.

Figura 2a. Relación entre el promedio del puntaje global del examen Saber Pro y el INSE, según grupos de NBC en Saber Pro (2022)

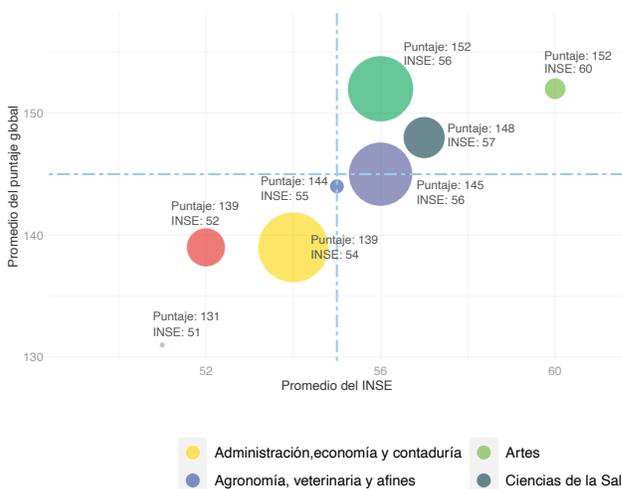
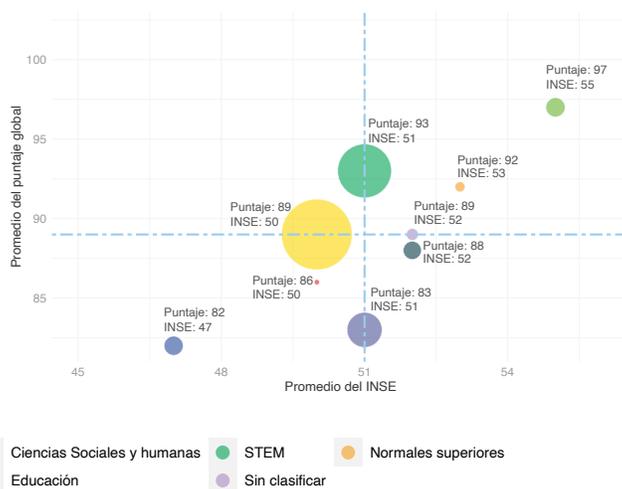


Figura 2b. Relación entre el promedio del puntaje global del examen Saber Pro y el INSE, según grupos de NBC en Saber TyT (2022)



Fuente: elaboración propia.



¿Cómo interpretar esta gráfica?

- Las líneas de color azul representan el promedio del puntaje global (eje “y”) y el promedio del INSE (eje x) a nivel nacional.
- Los círculos representan los NBC.
- El tamaño de los círculos representa la cantidad de estudiantes evaluados en cada núcleo.

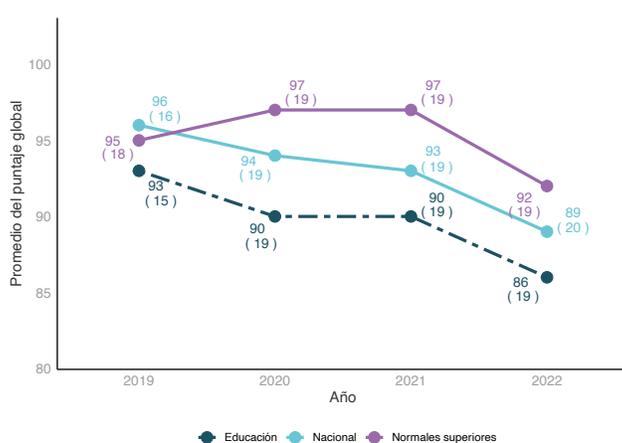
Al revisar los resultados históricos (figura 3a), se observa que durante todo el periodo (2019 a 2022) las y los estudiantes asociados a carreras de educación se ubicaron por debajo del promedio nacional. En Saber Pro (figura 3a), las diferencias oscilaron entre 5 y 8 puntos, mientras que en Saber TyT

(figura 3b) fluctuaron entre 3 y 4 puntos. Por otro lado, a pesar de que las normales superiores se ubicaron por debajo (en 1 punto) del promedio nacional en 2019, para el resto de los años esta relación se invirtió y se ubicaron entre 3 y 4 punto por encima.

Figura 3a. Promedio histórico del puntaje global para el NBC de Educación versus el agregado nacional en Saber Pro (2022)



Figura 3b. Promedio histórico del puntaje global para los NBC de Educación y Normales Superiores versus el agregado nacional en Saber TyT (2022)



Fuente: elaboración propia.

Los resultados históricos muestran un comportamiento del desempeño del estudiante diferente para cada examen. En el caso de Saber Pro en 2019 y 2022, el promedio del puntaje global permanece constante en 139. En los módulos genéricos¹⁰, a excepción de Comunicación Escrita (que disminuyó 10 puntos entre 2019 y 2022), el promedio del puntaje aumentó (2 puntos en Razonamiento, 3 en Lectura y 4 en Inglés y Competencias Ciudadanas).

En cuanto a Saber TyT, entre 2019 y 2022, el promedio del puntaje global disminuyó 7 puntos para el NBC de educación y a nivel nacional, y 3 puntos para normales superiores. Para el caso del NBC de educación, los resultados por módulos genéricos, a excepción de Inglés (que aumentó un punto, al pasar de 97 a 98 puntos, y Competencias Ciudadanas que mantuvo el mismo puntaje de 88 puntos), mostraron una disminución en el promedio del puntaje (25 puntos en Comunicación Escrita, 7 en Razonamiento Cuantitativo y 6 en Lectura Crítica). En cuanto a normales superiores, los puntajes por módulo disminuyeron en dos de los cinco módulos (25 puntos en Comunicación Escrita, 2 en Razonamiento Cuantitativo) y aumentaron en los tres restantes (2 puntos en Lectura Crítica, 3 en Inglés y Competencias Ciudadanas).

La caída en el puntaje global tanto para Saber Pro como para Saber TyT se explica por el bajo desempeño en el módulo de Comunicación Escrita. Sin embargo, según el resultado por módulos se pue-

de afirmar que las y los estudiantes de carreras profesionales en educación han tenido una mejor evolución en los resultados que los estudiantes de carreras técnicas y tecnológicas de esta área.

En relación con características asociadas a las IES u otras instituciones donde cursan los estudiantes (tabla 1), se encontró que, en Saber Pro el 58 % de las y los estudiantes del NBC de educación pertenecían a IES acreditadas de alta calidad, mientras que en Saber TyT, solo el 2 % asistió a una institución con estas características. En ambos casos, estos estudiantes obtuvieron promedios más altos que aquellos que no cursaron en instituciones acreditadas (16 puntos por encima en Saber Pro y 12 puntos en Saber TyT). Por su parte, en Saber Pro, la mayoría de las personas cursó su programa de manera presencial (70 %) y obtuvieron promedios más altos que aquellos en carreras a distancia (16 puntos por encima) o virtuales (14 puntos por encima).

Finalmente, en cuanto a sector, para Saber Pro, el 61 % de las personas asistió a IES de carácter público y obtuvo un puntaje ocho puntos por encima de sus pares de IES privadas; para Saber TyT, la mayoría de las y los estudiantes eran de instituciones de carácter público, tanto en el caso del NBC de educación (93 %) como de normalistas superiores (96 %), y estos, en comparación con la población de instituciones privadas, en el caso del NBC de educación tuvieron un promedio tres puntos más bajo y en el caso de los normalistas superiores, cinco puntos más alto.

Tabla 1. Resultados del puntaje global en los exámenes de educación superior, según algunas características asociadas a las IES

Examen	Agregación	% Evaluados	Promedio puntaje global	Diferencia
Acreditación (NBC Educación)				
Saber Pro	No	42 %	130	16
	Sí	58 %	146	
Saber TyT	No	98 %	86	12
	Sí	2 %	98	
Modalidad (NBC Educación)				
Saber Pro	Presencial	70 %	144	-
	Distancia	18 %	128	-16
	Distancia virtual	11 %	130	-14
Sector				
Saber Pro	Privadas - Educación	39 %	134	8
	Públicas - Educación	61 %	142	
Saber TyT	Privadas - Educación	7 %	89	-3
	Públicas - Educación	93 %	86	
	Privadas - Normales Superiores	4 %	87	5
	Públicas - Normales Superiores	96 %	92	

Fuente: elaboración propia.

¹⁰ Módulos que evalúan los conocimientos, habilidades y destrezas que posee un individuo y se consideran necesarias para desempeñar cualquier profesión. Están compuestos por: Razonamiento Cuantitativo, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas, Inglés y Comunicación Escrita.

Para los programas del área de educación, se implementaron tres módulos (Enseñar, Formar y Evaluar) que evalúan competencias comunes e interconectadas en valorar a las y los docentes en formación (figura 4). Estos módulos son de carácter voluntario, y son las IES (o normales superiores) las que deciden si sus estudiantes los presentan.

En 2022, para Saber Pro, el 94 % de las personas evaluadas pertenecientes al NBC de educación presentaron estos módulos. Para Saber TyT, el 57 % de las y los estudiantes de normales superiores fueron evaluados. Cabe resaltar que en Saber TyT, estos módulos son presentados solo por estudiantes de normales superiores.

Figura 4. Módulos específicos evaluados en los futuros docentes



Fuente: elaboración propia.



Para consultar las guías de orientación y tener más información sobre la estructura de cada módulo de clic a través de los siguientes enlaces: [Enseñar](#) [Formar](#) [Evaluar](#)

La figura 5 muestra los resultados de las tres últimas aplicaciones de los módulos¹¹. Se presentan los resultados de las y los evaluados en educación de Saber Pro (barras) y de las normales superiores en Saber TyT (círculos) en un mismo gráfico. Aunque estos últimos son evaluados en el marco del examen Saber TyT para los módulos genéricos, en los tres módulos específicos se evalúan conforme a estándares y escalas de calificación de Saber Pro.

El objetivo de evaluar los mismos módulos en estas poblaciones es medir el grado de desarrollo de las competencias en un tema en que cualquier docente se debe desenvolver. A pesar de sus condiciones, se debe buscar nivelar la calidad de educación de los docentes en todas las ofertas de formación. El enfoque de ambos tipos de oferta apunta a un mis-

mo objetivo: mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje que reciben los estudiantes.

Entre 2019 y 2022, el promedio del puntaje para ambos grupos en los tres módulos aumentó. Sin embargo, para 2021 se presentó una disminución en todos los casos. Al comparar los resultados obtenidos entre NBC, se observa que, en promedio, las y los estudiantes que reciben una educación profesional ubicados en el NBC de educación tienden a obtener, a lo largo del periodo analizado, promedios por encima de las personas asociadas a programas de formación complementaria. Sin embargo, para el módulo de Formar, la relación se invierte y las normales superiores alcanzaron un promedio un punto por encima del NBC de educación (de Saber Pro).

Figura 5. Promedio histórico del puntaje para los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar, según el NBC



Fuente: elaboración propia.

¹¹ No se presentan datos para 2020 ya que no se evaluaron módulos específicos en los exámenes de educación superior.

En la **figura 6** se presenta la proporción de estudiantes en cada nivel de desempeño¹² de los tres módulos específicos. Cada uno de los porcentajes se calcula con cifras exactas, incluyendo los decimales necesarios. Posteriormente, estos valores se redondean y se presentan como enteros sin decimales, de modo que pueden encontrarse datos que sumen un poco más o un poco menos de 100 %.

Para 2022, en todos los módulos, la mayor proporción de estudiantes se ubicó en el nivel de desempeño 3. Para el módulo de Enseñar, el porcentaje de estudiantes en este nivel fue de 38 % para educación y 35 % para normales superiores. Estos estudiantes, además de demostrar habilidades de los niveles más bajos¹³, lograron desarrollar habilidades propias del nivel 3, como formular propuestas y proyectos educativos a partir del análisis de los fenómenos de la enseñanza, la pedagogía y la didáctica, entre otras.

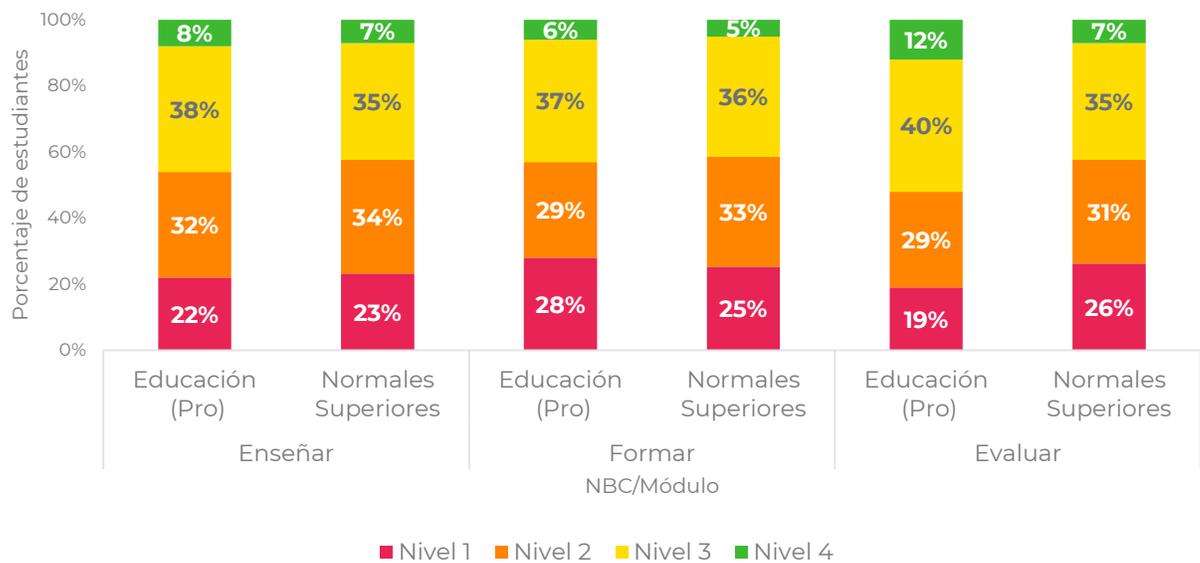
En el módulo de Evaluar, el porcentaje de estudiantes en el nivel 3 fue de 40 % en educación de Saber Pro y 35 % en normales superiores. Estos estudiantes evidenciaron habilidades como emplear

teorías, modelos y enfoques de la evaluación institucional y del aprendizaje para determinar procesos de evaluación pertinentes, además de integrar los componentes del proceso evaluativo en la resolución de situaciones educativas¹⁴.

Para el módulo de Formar, el porcentaje de personas dentro del nivel 3 fue de 37 % en educación en Saber Pro y 36 % en normales superiores. Además de haber demostrado habilidades de los niveles más bajos¹⁵, desarrollaron habilidades relacionadas con la comprensión de la práctica pedagógica como ejercicio de reflexión e investigación para la construcción de pensamiento crítico, así como la contextualización desde el proyecto educativo institucional (PEI).

En este sentido, solo un porcentaje reducido de estudiantes se ubica en el nivel 4, e incluso más de un 50 % se encuentra en los niveles 1 y 2. Por lo tanto, cerrar las brechas en calidad se constituye en un reto importante que requiere el desarrollo de una oferta académica de formación previa al servicio y de formación en servicio, que brinde las habilidades necesarias para elevar la efectividad de los docentes.

Figura 6. Distribución de las personas evaluadas en los niveles de desempeño de los módulos de Enseñar, Formar y Evaluar, según el NBC - (2022)



Fuente: elaboración propia.

12 Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que se estima ha desarrollado la o el evaluado y tienen el objetivo de complementar el puntaje numérico obtenido. Estos se agrupan en 4 niveles que son particulares, es decir, están definidos para cada prueba; jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4 y son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

13 Entre las habilidades que desarrollan las y los estudiantes ubicados en los niveles más bajos de desempeño se encuentran: identificar los aspectos generales de la pedagogía y la didáctica en relación con los niveles de desarrollo del estudiantado en el contexto de aula (nivel 1) y utilizar los conocimientos de la pedagogía, la didáctica para favorecer los procesos de enseñanza aprendizaje (nivel 2).

14 Adicional al logro de estas habilidades, las y los estudiantes también demostraron el desarrollo de habilidades de los niveles más bajos como seleccionar estrategias de evaluación educativa para favorecer el proceso de enseñanza y calidad institucional (nivel 1); comprender la incidencia y finalidad de la evaluación en los procesos formativos y seleccionar procesos de evaluación para mejorar la enseñanza aprendizaje (nivel 2).

15 Entre las habilidades que desarrollan las y los estudiantes ubicados en los niveles más bajos de desempeño se encuentran: lograr integrar en sus prácticas pedagógicas, acciones interdisciplinarias para la formación en valores y el desarrollo del pensamiento crítico, a partir de situaciones problema de estudiantes (nivel 1), reconocer los proyectos de aula como una estrategia pedagógica de trabajo colaborativo que contribuye a solucionar problemas sociales y ambientales del entorno (nivel 2).

4



Conclusiones

- Los resultados presentados aportan a la continua discusión sobre la calidad del conocimiento del cuerpo docente colombiano. Se evidencia que las deficiencias en educación básica y media inciden en el resultado de conceptos y habilidades adquiridas en la educación superior de áreas específicas (Enseñar, Evaluar, Formar) del NBC de Educación. Esto subraya la necesidad de destinar esfuerzos para lograr un mejor nivel de apropiación del conocimiento impartido en educación básica, ya sea antes de ingresar a la educación superior o durante el tránsito a esta.
- Las y los estudiantes vinculados con alguna carrera o curso complementario de educación muestran una mayor sensibilidad del éxito en los exámenes de educación superior al desempeño previo en Saber 11°. Además, la probabilidad de estudiar una carrera asociada a educación es 1,25 veces mayor para aquellos estudiantes ubicados en los percentiles más bajos de desempeño.
- El NBC de educación registró puntajes inferiores al promedio nacional en ambos exámenes, y se observa una correlación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento en las pruebas, evidenciando que las y los estudiantes con niveles socioeconómicos más altos obtienen resultados superiores. Las y los evaluados en normales superiores, a diferencia de los evaluados en el NBC de educación, tienen resultados por encima del promedio nacional. Es crucial tener en cuenta la muestra de evaluados para estos últimos, ya que, al ser un examen voluntario para los normalistas, es probable que lo presenten las y los estudiantes más destacados en el proceso educativo.
- Los resultados históricos indican que el promedio del puntaje global para el NBC de educación en Saber Pro se mantuvo constante (139 puntos) entre 2019 y 2022, pero los módulos genéricos, excepto Comunicación Escrita, mejoraron ligeramente. En Saber TyT, el promedio global disminuyó 7 puntos en el mismo período para los NBC de educación y las normales superiores.
- En relación con los resultados asociados a las IES, las y los estudiantes de instituciones acreditadas de alta calidad obtuvieron mejores promedios en ambos exámenes. En cuanto al sector, el estudiantado de las IES públicas tuvo mejores puntajes que el de instituciones privadas. Estos resultados pueden ser útiles para identificar áreas de mejora en el sistema educativo y tomar decisiones informadas para elevar la calidad de la educación.
- Se observa una mejora en los puntajes de ambos grupos de docentes entre 2019 y 2022. Las y los estudiantes de educación profesional tienen en general mejores promedios que los de formación complementaria, excepto en el módulo Formar. Es fundamental buscar la equidad y nivelar la calidad de educación de las y los docentes en todas las ofertas formativas para alcanzar el objetivo común relacionado con el mejoramiento de la enseñanza docente.
- La mayoría de las y los estudiantes se ubicó en el nivel de desempeño 3 en todos los módulos evaluados para 2022, tanto en educación como en normales superiores. Sin embargo, aún existe un porcentaje significativo (más del 50 %) en los niveles 1 y 2.



Preguntas abiertas

Los resultados de esta nota de política se centraron en analizar el desempeño de las y los aspirantes a docentes a lo largo de su proceso educativo, considerándolos como una herramienta adicional para la formulación de una política pública para la formación de docentes. Se utilizaron como indicadores los resultados de los exámenes Saber 11°, Saber Pro y Saber TyT. Sin embargo, la información proporcionada constituye solo uno de los elementos a considerar para identificar los puntos críticos en el mejoramiento de la calidad docente. Otros aspectos importantes en el Plan Nacional Decenal de Educación son la formación continua, evaluación y retroalimentación docente, la mejora de condiciones de bienestar y herramientas de motivación. En este contexto, se plantean las siguientes preguntas que pueden incentivar futuros análisis relacionados con los docentes del país:

- ¿Qué factores del contexto de las y los estudiantes están relacionados con la formación y desempeño docente?

- ¿Qué instrumentos son usados en Colombia para la evaluación docente?

- ¿Qué se requiere para que la evaluación docente en Colombia se utilice como insumo para mejorar la calidad docente en el aula y brindar incentivos para los profesionales docentes?

- ¿Existe una relación entre la satisfacción de los docentes y la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje de las y los estudiantes?

- ¿Es suficiente la formación previa al servicio para contar con un cuerpo docente de calidad?

- ¿Es eficiente el actual proceso de transición de los profesionales recién graduados al aula de clase?

- ¿Qué tipo de instrumentos se están utilizando para incentivar la inserción a la carrera docente?



Referencias

Barrera-Osorio, F., Maldonado, D. y Rodríguez, C. (2012). Calidad de la educación básica y media en Colombia: diagnóstico y propuestas. *Serie Documentos de Trabajo*, (126). <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/c68f5125-9d15-4b6b-8ef4-3a9fa803ec47/content>

Barón, J. D., Bonilla, L., Cardona-Sosa, L. y Ospina, M. (2014). ¿Quiénes eligen carreras en educación en Colombia?: Caracterización desde el desempeño en las pruebas Saber 11°. *Desarrollo y Sociedad*, (74), 133-179. <https://doi.org/10.13043/DYS.74.3>

Bucci, J. A. y Reitzammer, A. F. (1993). Teachers Make the Critical Difference in Dropout Prevention. *The Educational Forum*, 57(1), 63-70. <https://doi.org/10.1080/00131729209335387>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Educación formal (EDUC). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/educacion/poblacion-escolarizada/educacion-formal#informacion-2022-por-secretaria-de-educacion>

García, S., Maldonado, D., Perry, G., Rodríguez, C. y Saavedra, J. E. (2014). Resumen y precisiones sobre Tras la excelencia docente: cómo mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, (67), 89-105. <https://doi.org/10.17227/0120391.67rce89.105>

Hanushek, E., Lavy, V. y Hitomi, K. (2008). Do Students Care about School Quality? Determinants of Dropout Behavior in Developing Countries. *Journal of Human Capital*, 2(1), 69-105. <https://doi.org/10.1086/529446>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2021). *Encuesta internacional de enseñanza y aprendizaje. Talis 2018. Informe nacional de resultados Colombia* (vol. II). https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1212804/Informe_resultados_nacionales_TALIS_2018_vol_II.pdf/d71a9f39-bfac-863a-7f4d-372df8fef837?version=1.0&t=1646977852485

Icfes. (2019). ¿Cómo se construye el índice de nivel socioeconómico (INSE) en el contexto de las pruebas Saber? Bogotá D.C.: Saber al detalle. <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2231027/Edicion+4+-+boletin+saber+al+detalle+.pdf/f9a33ad6-7559-99a5-5f7f-16d2f9b16f76?version=1.4&t=1678150151066>

Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2014, 11 de septiembre). Escuelas Normales Superiores en Colombia. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-345504.html>

MEN. (2017). *Plan nacional decenal de educación 2016-2026. El camino hacia la calidad y la equidad*. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/micrositios-institucionales/Plan-Nacional-Decenal-de-Educacion-2016-2026/>

Rivkin, S. G., Hanushek, E. A. y Kain, J. F. (2005). Teachers, Schools, and Academic Achievement. *Econometrica*, 73(2), 417-458.