



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Experiencia significativa Evaluar para Avanzar Región Llanos Orientales

Villavicencio, Meta
Colegio Cofrem

Dirección de Evaluación
Subdirección de Diseño de Instrumentos
Diciembre 2022

valoración de aprendizajes **3 a 11**
evaluar
para
avanzar

icfes





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministro de Educación Nacional
Alejandro Gaviria Uribe

Viceministra de Educación
Preescolar, Básica y Media
Constanza Alarcón Párraga

Director General
Andrés Molano Flechas

Secretaria General
Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora de Evaluación
Natalia González Gómez

Subdirectora de Diseño de Instrumentos
Lady Catheryne Lancheros Florián

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Natalia González Gómez (E)

Subdirector de Estadísticas
Cristián Fabián Montaña Rincón

Director de Producción y Operaciones
Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director de Tecnología e Información
Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirectora de Producción de Instrumentos
Nubia Rocío Sánchez Martínez

Subdirectora de Aplicación de Instrumentos
Yamile Ariza Luque

Subdirector de Desarrollo de Aplicaciones
Armando Alfonso Leyton González

Jefa Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo
Andrea Linares Gómez

Jefa Oficina Asesora de Gestión de
Proyectos de Investigación
Maria Luisa Miranda Miranda (E)

Elaboración del documento
Juan Camilo Gómez Barrera
David Mauricio Ruíz Ayala

Diseño
Kevin Ostos Peñaloza

Diagramación
Linda Nathaly Sarmiento Olaya

ISBN: 978-958-11-1044-5

Bogotá D.C., diciembre 2022

Todos los derechos de autor reservados ©.

Experiencia **significativa** **Evaluar para Avanzar** Región Llanos Orientales



Términos y condiciones de uso para las **publicaciones** y **obras que son propiedad del Icfes**

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa, y del público en general, de forma gratuita y libre de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones disponibles en su portal www.icfes.gov.co. Estos materiales y documentos están normados por la presente política, y se encuentran protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna con la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number o Número Normalizado Internacional para Libros), que facilita la identificación no solo de cada título, sino, también, de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que se pueda realizar, haciendo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia, respecto de las obras originales, que aquellas requieren, para su realización, de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etc. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación. Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras que son propiedad del Icfes

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes, respetando los derechos de cita. En otras palabras, se podrá hacer uso de esta publicación si dicho uso se contempla en los fines aquí previstos. Es posible, entonces, transcribir pasajes del texto si se cita siempre la fuente de autor. Por supuesto, estas citas no deberían ser excesivas ni frecuentes para que, así, no se considere una reproducción simulada y sustancial que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, cuando su uso pueda causar confusión, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicio prestado por esta entidad. En todo caso, queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por parte del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y penalmente (en caso de que sea necesario), de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso y los actualizará en esta publicación.

Objetivo

Al entender que la educación es un instrumento con capacidad para erradicar las desigualdades sociales y sus implicaciones (Elboj, Puigdemívol, Aguade y Valls, 2006)², es fundamental dar a conocer las experiencias de las comunidades educativas que están o han transformado sus prácticas educativas, como una oportunidad para favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades (Flecha, 2007)³. El planteamiento pedagógico central de una comunidad de aprendizaje es la posibilidad para favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades, por lo que estas comunidades son un caso especial de colaboración y participación, que tratan no solo de incluir a las familias, sino también de abrir el centro educativo a la comunidad (Aguado, 2005)⁴.

² Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., y Valls, R. (2006). Comunidades de Aprendizaje. Barcelona: Graó.

³ Flecha R., P. (2007). Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa. Recuperado el 7 de Octubre de 2007. Disponible en: http://www.pnte.cfnavarra.es/profesorado/recursos/multiculti/docs/comunidad_aprend.doc

⁴ Aguado, T., y Inés, P. (2005). Educación intercultural: una propuesta para la transformación de la escuela. Madrid: Catarata.

A partir de esta visión, que reconoce el alcance de las comunidades de aprendizaje, surgió el interés de explorar las experiencias de seis comunidades educativas del país que lograron la mayor participación en su región durante la implementación de la estrategia de Evaluar para Avanzar en 2022. Dado lo anterior, el objetivo de este documento es aportar experiencias y aprendizajes que permitan consolidar comunidades de aprendizaje, a través del uso de las herramientas que el Colegio Cofrem utilizó para implementar la estrategia Evaluar para Avanzar.

Para esta exploración, el método que se utilizó fue el estudio de caso, con apoyo de técnicas cualitativas como la observación y la entrevista. Esta indagación se realizó con los diferentes miembros de la comunidad educativa y actores externos que son apoyos, acompañantes o mediadores en las experiencias y aprendizajes de la comunidad educativa.

A continuación, se describen las principales experiencias y aprendizajes de la comunidad educativa, se retoman algunos elementos de calidad, aprendizaje dialógico, evaluación, liderazgo, trabajo colaborativo, grupos interactivos que están presentes en la escuela a través de su funcionamiento, formas de participación de las familias en la organización escolar y elementos propios que integran las comunidades de aprendizaje que están presentes dentro de la institución.

Se espera que estas experiencias y aprendizajes puedan servir como referente para otras instituciones educativas a nivel nacional para promover la transformación de sus prácticas educativas a través del aprovechamiento de los recursos que brinda la estrategia nacional Evaluar para Avanzar.

Contextualización de la ciudad de Villavicencio

Es la capital del departamento del Meta, y el mayor centro comercial de la región de los Llanos Orientales. Villavicencio tiene, aproximadamente, una población de 450 000 habitantes y cuenta con 150 colegios, de los cuales 77 son oficiales. Villavicencio es un departamento que ha trabajado muy bien en otro tipo de pruebas similares, como lo fue Supérate con el Saber. Según los datos informales indicados, este departamento era el segundo del país con mayor participación.



Colegio Cofrem



Es un colegio no oficial que pertenece a la caja de compensación que tiene el mismo nombre. Se compone de una red de seis colegios distribuidos en varios municipios del Meta y cuenta con alrededor de 3500 estudiantes. La presentación de la prueba Evaluar para Avanzar en el Colegio Cofrem tiene las siguientes características:

- ▶ Se presenta en versión Online.
- ▶ Dadas las condiciones de infraestructura la prueba se presenta en el colegio. Esto, porque cuentan con tres salas de informática equipadas con computadores funcionales. Para ello, se destina una semana institucional y un horario para que las y los estudiantes presenten la prueba.
- ▶ La aplicación la hacen en una sala de informática. El horario es establecido por grados y días. Aquellos estudiantes que no logren presentar, por motivos variados, se articula con madres, padres y cuidadores para que la presentación se haga en casa.
- ▶ Hay una articulación muy importante entre docentes y madres, padres y cuidadores para poder ingresar a la plataforma y presentar la prueba. Esta articulación se hace mediante grupos de WhatsApp, y allí se dan directrices, se solucionan dificultades y se brindan diferentes tipos de apoyos relacionados con la aplicación.
- ▶ Parte de la responsabilidad de la aplicación recae en el docente de informática, quien debe garantizar que todo el estudiantado pueda acceder a la plataforma. Las y los docentes directores de curso apoyan este proceso.
- ▶ Dado que el acceso a la plataforma recae en un docente, principalmente, se manifiesta que el acceso a la plataforma es difícil porque la contraseña varía y no es un proceso tan intuitivo.

Encuentros con **Directivos** (rectores/as y coordinadores)



Entrega y **uso** del material

El material de aplicación se descargó sin inconvenientes, así como las guías de orientación. Sin embargo, expresan dificultad para acceder a los resultados institucionales.



Táctica de **divulgación** y explicación del proyecto

La información se recibe a través de los líderes, pasa a los rectores que son los encargados de organizar la aplicación junto con los coordinadores y docentes.



Recepción y **percepción** de la herramienta

La herramienta se recibe con mucho entusiasmo, es valorada por todo el material que acompaña a los cuadernillos. Perciben los instrumentos como muy pertinentes y útiles como guía para posteriores actividades de evaluación. Les genera extrañeza que se repita cuadernillo respecto a aplicaciones de años anteriores.



Aportes de la herramienta (al currículo, al PEI y a nivel institucional)

La dificultad para acceder a los resultados, así como para analizarlos dificultad de incorporar los aportes de la herramienta al currículo y a las actividades institucionales.

Contexto

Nos reunimos con 2 líderes pedagógicos de los 6 colegios que son parte de Cofrem, que reúnen alrededor de 3500 estudiantes y 175 docentes. En un espacio dialogamos con ellos sobre todo el proceso pedagógico y el uso de Evaluar para Avanzar. En un segundo espacio analizamos el uso de los resultados y en un tercer espacio realizamos un recorrido por las instalaciones para conocer la dinámica de aplicación.



Comunicación con **otros actores** (Secretarías y docentes) y **convocatoria**

Con respecto a Evaluar para Avanzar, los directivos manifiestan que no es frecuente la comunicación con

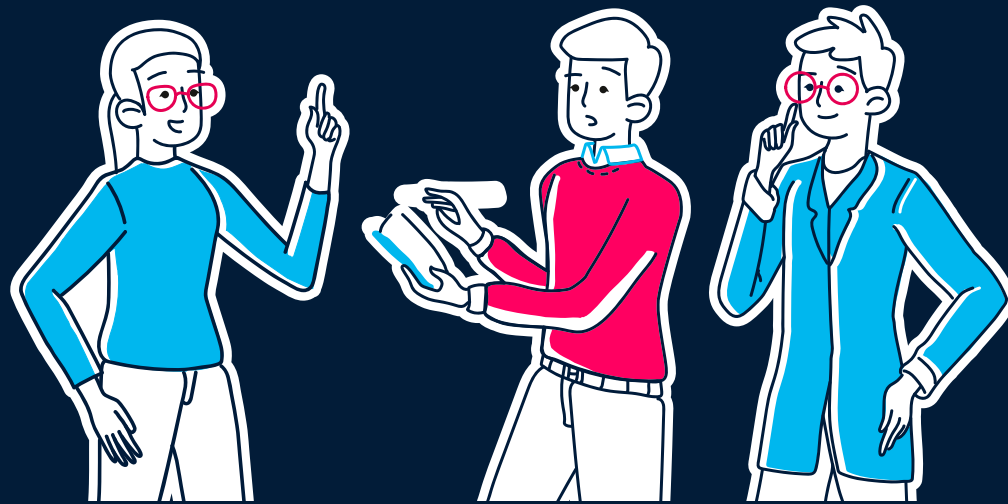
la Secretaría. Con los docentes, mencionan que se les comunica las fechas de aplicación de los instrumentos.



Apropiación de la **herramienta**

El tiempo de aplicación de los dos cuadernillos durante el año dificulta buscar espacios para la apropiación de la herramienta. La primera aplicación se desarrolló entre abril y julio, teniendo resultados hasta finales de agosto e inicios de septiembre, momento en el que ya se debe iniciar con la aplicación del segundo cuadernillo. La causa principal de esta demora en la aplicación obedece a la complejidad para manejar las contraseñas con todos los estudiantes, en particular con los de grados pequeños.

Encuentros con **funcionarios de las secretarías de educación** (líderes de evaluación y PTA)



Contexto

- ▶ El contexto que rodea a la aplicación por parte de los líderes de evaluación tiene que ver con el hecho de que manejan muchos colegios y no pueden hacer seguimiento a las aplicaciones.
- ▶ En esa medida, la información pasa tangencialmente entre ellos, manifiestan, y no pueden tener un control específico y claro sobre la aplicación.
- ▶ Uno de los puntos que manifiestan pueden implementarse tiene que ver con la posibilidad de hacer un poco más de seguimiento a los colegios sobre la aplicación de la herramienta.



Manejo de la información a directivos y docentes de la institución

Uno de los temas más importantes que manifiestan tiene que ver con el hecho de haber convencido a los rectores de aplicar la herramienta. Para ello, la estrategia que implementaron tuvo que ver con anclar y relacionar la herramienta con otras pruebas anteriores, como Supérate con el Saber. Esto, porque indicaron que hubo ciertas resistencias por parte de directivos de aplicar la herramienta o incomprendiones. Entonces, cuando manifestaron que era similar a otras herramientas, los líderes percibieron más apertura por parte de las y los directivos de colegios.

Encuentros con **Docentes**



Recepción y apropiación de la herramienta *(lectura del material previamente)*

- ▶ Se concibe la herramienta como un instrumento diagnóstico, en tanto se aplica para revisar el estado de los conocimientos de los estudiantes.
- ▶ Para las y los docentes, es claro que la herramienta no se usa para clasificar colegios. Se entiende que tiene una función diferente, más asociada a lo preparatorio y diagnóstico que a lo formativo.
- ▶ Los padres (comentan las y los docentes) pensaban que EpA tendría un impacto en las calificaciones de las y los estudiante. Por tanto, los directivos hicieron un trabajo de sensibilización con los padres para cambiar la concepción de la herramienta.
- ▶ Se habla de una Cultura de evaluación como política institucional, reflejada en un uso de espacios y horarios para actividades evaluativas, evaluación de docentes, etc. De hecho, el colegio contrata a un pre-icfes, el cual aplica pruebas una vez por semana. Esto, manifiestan algunas docentes, permite que el estudiantado esté familiarizado con el tipo de pruebas.
- ▶ No obstante, existe una percepción de que la prueba tiene una cercanía o similitud con Saber 3579. En esa medida, indican, es necesario reforzar las ventajas y diferencias que guarda con esta prueba, sobre todo, en el aspecto de los resultados y las posibilidades de análisis que brinda la herramienta.

Las y los docentes comentan que es una herramienta para repotenciar las habilidades de los estudiantes y que les ayuda a identificar ciertas deficiencias en el nivel de desarrollo de las competencias. Mencionan que EpA no es igual a las demás herramientas ofrecidas por el MEN y el Icfes, porque es mucho más flexible y les indica cosas

que las otras pruebas no. En cuanto EpA no es un ranking, les permite generar estrategias propias para mejorar. Por tanto, su uso es pedagógico en la medida que los niños están inmersos en una cultura de evaluación que les servirá finalmente para mejorar sus habilidades frente al acceso a educación superior a través del examen Saber 11.



Aplicación (formas, estrategias) **y usos del material**

- ▶ Los docentes comentan que hay un uso del indicador de dificultad para el reconocimiento de acciones de mejora. Esto permite identificar y categorizar a los estudiantes de acuerdo con su desempeño. Sin embargo, subsiste cierta dificultad en la lectura de las tablas de resultados y en el poco tiempo que institucionalmente se brinda para ello.
- ▶ Algunos docentes manifiestan que sería muy bueno poder aplicar la herramienta a principio de año, porque esto permitiría hacer un diagnóstico más interesante y no tanto en septiembre, por ejemplo, fecha en la que ya se está terminando el año escolar.
- ▶ La aplicación se realiza en las salas de cómputo de la institución. Para ello, se apoyan en las y los docentes de informática. Sin embargo, manifiestan que el acceso mediante la contraseña es muy complicado.
- ▶ Hay una sistematización propia de los datos para obtener porcentajes de respuesta por opciones para los análisis pertinentes. Tiene una ventaja en cuanto permite una revisión más a profundidad de cada docente, pero, según reportan, es trabajo extra.

- ▶ En cuanto al orden dispuesto, se menciona que se organizan los estudiantes de manera vertical en las salas de cómputo para la presentación de las pruebas, con el objetivo de tener mayor control del grado. Esto permite observar que en cuanto a la aplicación se concibe la herramienta sin diferencias con Saber.
- ▶ Se sigue considerando que es una prueba de medición externa como Saber, ya que su forma de aplicación aún no se ha pensado con miras en identificar el nivel de aprendizaje de las competencias. Es necesario, entonces, reforzar la idea de la relación de cada pregunta a las competencias a través de las guías.
- ▶ Algunas docentes manifiestan que el entusiasmo por aplicar la herramienta ha venido disminuyendo por fallos en el sistema y porque los resultados son difíciles de leer.



Planes de mejoramiento o integración de la herramienta en el aula (diagnósticos, aportes) **por áreas**

- ▶ Los docentes comentan que, una vez aplicada la herramienta, se puede identificar el porcentaje de estudiantes que están fallando en las diferentes preguntas, y esto permite generar acciones de

mejora. Después de la revisión de los estadísticos se revisa la guía de orientación. Sin embargo, al indagar sobre los elementos de la guía de orientación y su articulación con el reporte de resultados, no es claro cómo los docentes están usando estos dos elementos para la generación de los planes de mejora. De hecho, algunos docentes consideran que, si bien se desarrolla un trabajo en el aula de revisión de las preguntas, apenas se está fortaleciendo el manejo de los estadísticos para el análisis de estas, para un uso posterior de estos estadísticos en los planes de mejora. Este fortalecimiento resulta necesario, comentan los docentes, dado que muchos de ellos no tienen el conocimiento o la práctica en el manejo de este tipo de resultados.

- ▶ Las y los docentes manifiestan que aún es incipiente el uso de la herramienta para elaborar planes de mejoramiento. La principal razón es la dificultad en la lectura de los resultados. La tabla de Excel que arroja la herramienta, indican, es muy difícil de leer y las y los docentes tienen muy poco tiempo para interpretar la información.
- ▶ Dadas las dificultades en la lectura de los resultados, algunos docentes manifiestan que sería muy bien si la herramienta arrojara una visualización de datos que ahorrara el tiempo de lectura e interpretación.

Aportes de la herramienta a nivel global

- ▶ Los docentes consideran que la herramienta permitiría recortar brechas de aprendizaje, y representa un “termómetro” de cómo están los estudiantes en su proceso educativo hacia el acceso a la educación superior. Sin embargo, perciben que se deben mejorar los resultados.
- ▶ La concepción general de los docentes es que la evaluación no es un castigo, sino sirve para mirar cómo es el avance de los estudiantes en los contenidos. Hay una concepción de los docentes de la educación como proceso, y no como etapas que finalizan con una evaluación. Por tanto, se menciona que se utilizan las herramientas de análisis de resultados tanto del Icfes como propias para la toma de decisiones y generación de las acciones de mejora respectiva. Se menciona que es un avance que existan las plataformas digitales para los procesos de evaluación, porque se abren otros espacios y se proyectan otras formas de evaluar en un proceso más comunitario, en la medida que todos los estudiantes son partícipes de estos espacios.

- ▶ Por otra parte, los docentes mencionan que se la revisión de los datos se realiza por área y no cada docente de manera aislada. Es decir, existe cierto diálogo aún no institucional entre docentes sobre los resultados. Esto permite ampliar cierto panorama y pensar ciertos planes de mejoramiento, pero ayudaría que se tuvieran buenos resultados en ciertos momentos específicos como el inicio de año o las semanas institucionales.
- ▶ Se entiende que se deben generar planes de mejora, pero no se ha profundizado en estos, dado que no se había consolidado la información. Se está definiendo el procedimiento de análisis de resultados (en parte, hay docentes que no son hábiles en el manejo estadístico), y se entiende que la guía brinda información sobre las posibles dificultades de los estudiantes, pero parece no ser claro qué hacer con ellos. En este sentido, los docentes esperan desarrollar e implementar un protocolo de análisis de resultados ajustado a sus necesidades.
- ▶ Hay una percepción de la herramienta como “entrenamiento”. Evidentemente, hay una preocupación por la aplicación y uso de la herramienta (en particular, hay una constante preocupación por las fechas de aplicación), pero no es tan clara la percepción como instrumento formativo sino como diagnóstico y entrenamiento.
- ▶ Algunas docentes manifiestan que las capacitaciones que se están dando sobre la herramienta son muy

repetitivas y centradas en lo logísticos. Indican que desde el lado pedagógico y uso para la práctica docente aún falta mucho más contenido.



Articulación con otras herramientas y proyectos: trabajos en casa, otras evaluaciones

- ▶ La principal articulación que se observa está enfocada en otras herramientas diagnósticas y de entrenamiento, como pre-icfes. Las y los docentes manifiestan que esto no es del todo negativo, a pesar de que se desaprovecha la guía de orientación, porque de todas maneras permite hacer mediciones constantes y preparar a las y los estudiantes a unas pruebas que, de una u otra manera, puede determinar aspectos de sus futuros académicos.
- ▶ Manifiestan que una de las dificultades en poder relacionar la herramienta con prácticas más pedagógicas radica en el acceso en la página de las guías. Varios docentes manifiestan que no la encuentran en la página web.
- ▶ Las y los docentes manifiestan que por parte de los directivos hay un estricto seguimiento a la prueba. Esto es particular de los colegios no oficiales, en donde se percibe una cierta práctica de control sobre la aplicación de la prueba que, según ciertas narraciones, puede ir en contra del espíritu de la herramienta.

Experiencias significativas y aprendizajes

En este colegio se identificaron diferentes estrategias y actividades en torno a Evaluar para Avanzar. Dichas prácticas pueden orientar otras instituciones educativas que hayan encontrado dificultades o que quieran transformar el uso de las herramientas y recursos que se brindan en Evaluar para Avanzar. **Las experiencias y aprendizajes más relevantes son:**

- ▶ Organizar horarios para presentar la aplicación en la institución educativa. Lo que mejor ha resultado es organizarlos por cursos. Para aquellos estudiantes que no alcancen a presentar la prueba se ha organizado una fecha adicional. De no poderla cumplir, se dispone para que dichos estudiantes apliquen la herramienta en casa.
- ▶ Las y los docentes deben acompañar la aplicación no solo para estar pendiente del ingreso a la plataforma, sino para resolver dudas, aclarar conceptos y acompañar todo el proceso de presentación de la herramienta. Una de las experiencias que ha resultado más valiosa es concebir que no se trata de una prueba Saber y que, por tanto, pueden desestructurar la

aplicación. Así mismo, ha resultado muy valiosa la experiencia de integrar a la mayoría de los docentes en la aplicación: no solo los de las áreas que cubre la herramienta, sino a docentes de toda las áreas.

- ▶ Desde las directivas, organizar jornadas de diálogo y reflexión sobre la herramienta. Estas jornadas buscan generar análisis y mecanismos de integración de los resultados de la herramienta en el aula. Uno de los puntos centrales que se discuten es cómo diseñar, en las áreas, estrategias que permitan mejorar aquellas competencias que se identifican con más dificultades.
- ▶ Llevar a cabo reuniones divulgativas, lideradas por la coordinación, en donde se explique el objetivo de la herramienta, se divulguen los horarios y demás particularidades de la logística, pero también donde se discutan sobre los alcances y modos en los que los resultados pueden inferir en las prácticas pedagógicas. Estas divulgaciones pueden incluir reflexiones sobre lo que significa evaluar y sobre oportunidades de mejora.



Valoración de aprendizajes **3° a 11°**

evaluar para avanzar

© 2022 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES

Sede Principal Dirección: Calle 26 No. 69-76, Torre 2, Piso 17, Edificio Elemento, Bogotá - Cundinamarca

Código Postal: 111071 Línea de Atención: (601) 918 9022